

Prüfbericht

zum abschließenden BITV-Test

Untersuchte Website: <https://www.leipzig.de/>

Prüfstelle: BIK Beratungsstelle Hamburg

Prüfverfahren: abschließender BITV-Test

Prüfer: Petra Kowalewski

Prüfdatum: 15.02.2018

Gesamtergebnis: 93,25 Punkte

Gesamtbewertung: gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 6,75 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 29.03.2018

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: www.bitvtest.de.

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

Prüfgegenstand

Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

Seite 1 (Startseite)

Titel: Leipzig.de - Stadt Leipzig

URL: <https://www.leipzig.de/>

Seite 2 (Übersicht)

Titel: Bürgerservice und Verwaltung - Stadt Leipzig

URL: <https://www.leipzig.de/buergerservice-und-verwaltung/>

Seite 3 (Kontaktformular)

Titel: Kontakt - Stadt Leipzig

URL: <https://www.leipzig.de/kontakt/>

Seite 4 (Suchfilter)

Titel: Behörden und Dienstleistungen - Öffnungszeiten, Kontakte und weitere Infos zur Stadtverwaltung Leipzig - Stadt Leipzig

URL: <https://www.leipzig.de/buergerservice-und-verwaltung/aemter-und-behoerdengaenge/behoerden-und-dienstleistungen/>

Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

Prüfergebnis

Insgesamt 49 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

Nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet.

Eher nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet.

Teilweise erfüllte Anforderungen

2 Anforderungen wurden als "teilweise erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 50% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	hoch	1,5
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	mittel	1

Eher erfüllte Anforderungen

7 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	hoch	0,75
1.3.1h - Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	hoch	0,75
2.4.1a - Bereiche überspringbar	mittel	0,5
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	mittel	0,5
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	mittel	0,5
4.1.1a - Korrekte Syntax	mittel	0,5
4.1.2a - Name, Rolle, Wert verfügbar	hoch	0,75

Erfüllte Anforderungen

27 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

Nicht anwendbare Anforderungen

13 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 6,75 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 93,25 Punkten.

Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	94,25
Seite 2 (Übersicht)	95,75
Seite 3 (Kontaktformular)	95
Seite 4 (Suchfliter)	91,75

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	teilweise erfüllt	Die Werbe-Banner haben keine (oder nichtssagende) Alternativtexte. Benötigt werden Alternativtexte in denen zumindest die Funktion ("Werbung") oder das Linkziel benannt ist. Allgemeiner Hinweis zur Bewertung: Die Werbung ist wg. der Art der Einbindung (<code>iframe</code> ohne Titel), fehlende Kennzeichnung (z.B. Bereichsüberschriften) sowie der Positionierung im Quelltext der Seite speziell für Screenreader-Nutzer nicht als solche erkennbar). Da die

		<p>Werbung in diesem Fall nicht klar abgrenzbar ist wird sie als "normaler" Bestandteil der Website betrachtet und geprüft. http://www.bitvtest.de/bitvtest/das_testverfahren_im_detail/vertiefend/faq.html#werbung Seite 4: teilweise erfüllt / Die Buttons zum Ausklappen der Accordion-Inhalte haben als Textalternative nur ein eher nichtssagendes <code>title</code>-Attribut ("Alles anzeigen"). Siehe dazu auch 4.1.2a - "Name, Rolle, Wert verfügbar".</p>
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	erfüllt	
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	nicht anwendbar	
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	
1.2.2a - Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.3a - Audiodeskription oder Volltext-Alternative für Videos	nicht anwendbar	
1.2.4a - Videos (live) mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.5a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	eher erfüllt	<p>Betrifft die Überschriftenstruktur im Footer: Die Gliederung der verwendeten Überschriftenebenen ist nicht einheitlich. In der linken Spalte wird für die Überschriften <code>h2</code> verwendet. In der mittleren und rechten Spalte wird <code>h3</code> verwendet. Die Überschriften sind in beiden Fällen visuell identisch gestaltet. Das ist für die Nutzer irritierend, weil eine falsche logische Zuordnung entsteht. Seite 4: teilweise erfüllt / Accordion-Darstellung: Verschachtelung der Überschriften ist unlogisch. Die oberste Ebene ist <code>role=heading</code> mit <code>aria-level=3</code> (korrekt). Die darunter angeordneten Elemente sind ebenfalls <code>aria-level=3</code> (richtig wäre 4). Zudem ist nicht der Text der Überschrift ausgezeichnet, sondern das Trigger-Element (mit nichtssagender Textalternative. Siehe dazu auch 4.1.2a - "Name, Rolle, Wert verfügbar".</p>
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	erfüllt	
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar	
1.3.1d - Inhalte gegliedert	erfüllt	

1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	erfüllt	Seite 1: erfüllt / Betrifft die Tabelle "Termine". Seite 2: erfüllt / Betrifft die Tabelle "Veranstaltungen". Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar	
1.3.1h - Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: eher erfüllt / Die Bedeutung des * wird nicht am Anfang des Formulars erklärt. Die Pflichtfelder sollten mit <code>aria-required</code> (o.ä.) ausgezeichnet sein. Seite 4: erfüllt
1.3.2a - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	
1.4.1a - Ohne Farben nutzbar	erfüllt	
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	erfüllt	
1.4.4a - Text auf 200% vergrößerbar	erfüllt	
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	erfüllt	
2.1.2a - Keine Tastaturfalle	erfüllt	
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	teilweise erfüllt	Betr. Werbung (animierte Banner). Hier wird die aus der Animation resultierende mögliche Ablenkung der Nutzer negativ bewertet.
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Bereiche überspringbar	eher erfüllt	Betrifft Seiten 2, 3 und 4: "Sie sind hier" hat ein englischsprachiges <code>aria-label</code> (Breadcrumb). Seite 1: teilweise erfüllt / Startseite: Es wird mehrfach die Rolle <code>main</code> (Hauptinhaltsbereich) vergeben. Diese Rolle sollte nur 1x pro Seite verwendet werden. Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	eher erfüllt	Werbung: Der <code>iframe</code> für die Werbe-Banner hat kein <code>title</code> -Attribut. Seite 4: teilweise erfüllt / Die Suchergebnisse haben immer denselben Dokumenttitel "Suchergebnisse Behördenwegweiser - Stadt Leipzig", egal nach welchem Buchstaben gesucht wird. Auch auf der Seite mit den

		Suchergebnissen ist das Suchkriterium nicht deutlich benannt.
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	eher erfüllt	Seite 1: teilweise erfüllt / Startseite/ Slider: Alle Grafiken des Sliders werden erreicht, ohne dass der Fokus dabei sichtbar ist. Das erschwert die Tastaturbedienung weil die Reihenfolge unklar ist. Werbung: Bevor der Fokus in den Footer Bereich versetzt wird, springt der Fokus in den <code>iframe</code> mit der Werbung.
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	erfüllt	
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	erfüllt	
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	erfüllt	
2.4.8a - Position im Webauftreten klar	erfüllt	
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Wörter und Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	
3.2.1a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Konsistente Navigation	erfüllt	
3.2.4a - Konsistente Bezeichnung	erfüllt	
3.3.1a - Fehlererkennung	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
3.3.2a - Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	erfüllt	
3.3.3a - Hilfe bei Fehlern	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Korrekte Syntax	eher erfüllt	Getestet mit https://validator.w3.org/nu/ Bei der Bewertung werden nur WCAG 2.0 relevante Fehler berücksichtigt. Siehe dazu: https://www.paciellogroup.com/blog/2012/02/wcag-2-0-parsing-error-bookmarklet/ Seite 1: erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: nicht erfüllt
4.1.2a - Name, Rolle, Wert verfügbar	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt

		<p>Seite 4: eher erfüllt / Die Buttons zum Ausklappen der Accordion-Inhalte haben als Textalternative nur ein eher nichtssagendes title-Attribut ("Alles anzeigen"). Damit hier eindeutig klar ist welcher Bereich angezeigt wird sollte eine Verknüpfung (z.B. via <code>aria-labelledby</code>) mit der Beschriftung des Accordion-Bereichs eingerichtet werden.</p>
--	--	--